

В. П. ТЕЛЯШОВ

Свердловск

**РАБОТА ПАРТИЙНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ СРЕДНЕГО УРАЛА
ПО ПОДБОРУ И ВОСПИТАНИЮ
ИНЖЕНЕРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ
ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКИХ УЧИЛИЩ
СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ (1971 — 1975)**

Опыт борьбы КПСС за построение развитого социалистического общества в нашей стране свидетельствует о том, что исключительно важное значение для успешного выполнения планов партии имеет правильный подбор, расстановка и воспитание кадров. Работа с кадрами является одним из основных условий неуклонного осуществления выработанной партией политической линии, конкретных задач коммунистического строительства.

Говоря о роли преподавателя в процессе обучения и воспитания, В. И. Ленин подчеркнул, что все направление обучения и воспитания определяется всецело и исключительно составом лекторов, «... что всякий «контроль», всякое «руководство», всякие «программы», «уставы» и проч., все это звук пустой по отношению к составу лекторов. Никакой контроль, никакие программы и т. д. абсолютно не в состоянии изменить того направления занятий, которое определяется составом лекторов»¹.

В первые годы существования трудовых резервов на педагогической работе в учебных заведениях системы профтехобразования использовались в основном практики. С одной стороны, государство было еще не в состоянии направить на эту работу квалифицированных специалистов, с другой — практики справлялись с задачами по подготовке молодых рабочих.

С развитием масштабов подготовки рабочих сложнее становились задачи учебно-воспитательного процесса в учебных заведениях профтехобразования. Это требовало увеличения численного и улучшения качественного состава педагогических кадров. Новые требования к педагогическим кадрам профессионально-технических училищ определил «Закон об укреплении связи школы с жизнью». «Перестройка системы профессионально-технического образования, — говорится в Законе, — предъявляет новые повышенные требования к уровню технической, идейно-политической и педагогической под-

¹ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 47, с. 194.

готовки мастеров производственного обучения и преподавателей профессионально-технических училищ. Развитие сети этих училищ вызовет увеличение потребности в мастерах и преподавателях. Поэтому необходимо уделить больше внимания подготовке этих кадров в техникумах и высших учебных заведениях»².

Значительные изменения в качественном составе инженерно-педагогических работников профтехучилищ произошли в предшествующий период. Об этом свидетельствует рост численности педагогов, имеющих высшее и среднее специальное образование. За период 1966 — 1970 гг. их число в целом по стране увеличилось на 51 тыс. человек³.

Огромное значение для усиления партийного влияния на вопросы подбора, расстановки и воспитания кадров имели решения XXIV съезда партии. В Отчетном докладе ЦК КПСС съезду подчеркивалось: «... нам нужны люди, сочетающие высокую политическую сознательность с хорошей профессиональной подготовкой, способные со знанием дела решать вопросы развития экономики и культуры, владеющие современными методами управления»⁴.

Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О мерах по дальнейшему улучшению подготовки квалифицированных рабочих в учебных заведениях системы профессионально-технического образования» от 2 апреля 1969 г., как известно, положило начало переходу профтехучилищ на подготовку квалифицированных рабочих со средним образованием, а это предъявило к педагогическим кадрам повышенные требования. Партийным и советским органам, Государственному комитету Совета Министров СССР по профтехобразованию предлагалось улучшить работу по подбору и воспитанию инженерно-педагогических работников для учебных заведений системы профессионально-технического образования, принять меры к укомплектованию профессионально-технических училищ преподавателями с высшим образованием и мастерами производственного обучения, как правило, со средним специальным или высшим образованием⁵.

Задача укомплектовать профтехучилища дипломированными специалистами так остро ставилась впервые. Это было связано с быстрыми темпами научно-технической революции, изменением характера труда и ростом его интеллектуализации, необходимостью поиска научно обоснованных, эффективных форм и методов обучения и воспитания молодой смены рабочего класса.

Бюро Свердловского областного комитета партии, намечая в июле 1969 г. меры по улучшению подготовки рабочих в системе профтехобразования области, обратило внимание городских и районных комитетов партии на то, что они недостаточно занимались подбо-

² Справочник партийного работника. М., 1959, вып. 2, с. 526.

³ Новгородский Ю. Ф., Оттенберг Н. Н., Хайкин Н. М. Технический прогресс и совершенствование подготовки кадров. М., 1973, с. 45.

⁴ Материалы XXIV съезда КПСС. М., 1972, с. 99.

⁵ Правда, 1969, 17 апр.

ром и воспитанием кадров преподавателей и мастеров производственного обучения, обязало их оказывать постоянную помощь профтехучилищам в решении кадровых вопросов, а руководителей базовых предприятий — в подборе квалифицированных инженерно-педагогических работников из числа специалистов предприятий⁶.

В данном постановлении не были еще определены все пути улучшения качественного состава кадров. Это объясняется тем, что одним из основных каналов пополнения состава инженерно-педагогических работников профтехучилищ в тот период являлись базовые предприятия.

К началу девятой пятилетки опыт работы нескольких профессионально-технических училищ области показал, что высокие требования к инженерно-педагогическим кадрам на новом этапе развития системы профтехобразования были своевременными. В учебных заведениях нового типа педагогами с высшим образованием обеспечивался более высокий уровень учебно-воспитательного процесса и, как результат этого, больший процент учащихся выпускался с повышенными производственными разрядами.

В Свердловской области немногим более 50% директоров профтехучилищ имели высшее и незаконченное высшее образование. Примерно таким же был образовательный уровень и у заместителей директоров. Подбор директоров и их заместителей по учебно-воспитательной работе осуществлялся при непосредственном участии отделов агитации и пропаганды, они утверждались на заседаниях бюро горкомов и райкомов партии.

Необходимо отметить, что среди руководителей училищ, не имевших высшего образования, были педагоги, проработавшие много лет в системе профтехобразования. Необходимо было в каждом конкретном случае определить пути улучшения качественного состава руководящих работников. Партийные органы исходили из того, что первейшим требованием, предъявляемым к руководителям, должно быть глубокое понимание ими политики нашей партии, обладание марксистско-ленинским мировоззрением. В то же время руководитель непременно должен быть квалифицированным специалистом и способным организатором.

Состав преподавателей, и в особенности мастеров производственного обучения в профтехучилищах области, не полностью соответствовал новым требованиям. Преподаватели с высшим и незаконченным высшим образованием составляли лишь 63% от общего числа.

Мастера производственного обучения имели, как правило, среднее специальное образование, а 16% не имели даже среднего образования.

Особенно нуждались в укреплении кадры строительных профтехучилищ. Обсуждая в феврале 1971 г. вопрос «О состоянии и мерах улучшения подготовки квалифицированных рабочих строительных

⁶ ПАСО, ф. 4, оп. 74, д. 30, л. 45.

профессий в училищах профтехобразования области», бюро Свердловского обкома партии, вскрыв серьезные недостатки в учебно-воспитательном процессе, указало, что они объясняются слабым составом руководящих и инженерно-технических кадров. Среди 30 директоров строительных училищ с высшим образованием было всего 6 человек. Из 224 преподавателей не имели вузовской подготовки около половины, лишь 6 преподавателей специальных дисциплин были с инженерным образованием⁷. Многие мастера производственного обучения не имели специального образования, допускали серьезные недостатки в работе.

Областной комитет партии, обращая внимание горкомов, райкомов партии, областного управления профтехобразования на эти упущения, потребовал в первую очередь укрепить руководящие и инженерно-педагогические кадры средних профтехучилищ. Такие требования были понятны: рабочих со средним образованием должны были и могли готовить только преподаватели и мастера, имеющие уровень образования на одну, две ступени выше.

Среди директоров средних профтехучилищ области 76,6% имели высшее и незаконченное высшее образование, среди заместителей директоров и завучей общеобразовательных дисциплин — 77,7% (на 10% выше общего показателя по всем ПТУ).

В средних училищах лучшим был и состав преподавателей. Абсолютное большинство имело высшее образование или училось в вузах. Однако состав мастеров производственного обучения не соответствовал предъявляемым требованиям.

Анализ качественного состава руководящих и инженерно-педагогических кадров был сделан на собрании Свердловского областного актива работников профтехобразования и базовых предприятий, рассмотревшем задачи по совершенствованию подготовки квалифицированных рабочих в учебных заведениях профтехобразования в свете требований XXIV съезда КПСС⁸.

Как в докладе, так и в выступлениях на собрании актива отмечалось, что, несмотря на улучшение состава педагогов профтехучилищ области в 1966 — 1970 гг., в девятой пятилетке предстояло проделать большую работу по подбору, воспитанию и расстановке руководящих и инженерно-педагогических кадров в соответствии с возросшими требованиями к подготовке молодых рабочих.

Улучшение состава руководящих и инженерно-педагогических кадров профтехучилищ планировалось осуществлять путем привлечения специалистов базовых предприятий, комплектования училищ выпускниками вузов и средних специальных учебных заведений, повышения общеобразовательной и профессиональной подготовки работающих в училищах педагогов через вечерне-заочную систему высших учебных заведений и техникумов и т. д.

При определении данных путей учитывались особенности разви-

⁷ ПАСО, ф. 4, оп. 75, д. 22, л. 7.

⁸ ПАСО, ф. 4, оп. 75, д. 93а.

тия системы профтехобразования в девятой пятилетке — увеличение общей численности работников в связи с ростом количества профтехучилищ и вступлением в ряды инженерно-педагогических кадров училищ нового отряда преподавателей общеобразовательных дисциплин — выпускников педагогических вузов и учителей школ.

Важное значение для расстановки и воспитания руководящих и инженерно-педагогических работников учебных заведений профтехобразования имело постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О дальнейшем совершенствовании системы профессионально-технического образования» (1972)⁹, в котором предлагалось расширить подготовку и улучшить воспитание инженерно-педагогических работников для учебных заведений системы профессионально-технического образования.

Подготовка преподавателей специальных дисциплин к тому времени была организована уже в нескольких крупных технических вузах страны, однако прием в высшие учебные заведения на специальности, готовящие преподавателей для профессионально-технических училищ, составлял (в 1972 г.) всего тысячу человек¹⁰, в то время как в стране действовало уже около 1300 средних профтехучилищ, в которых обучалось 450 тыс. учеников. К концу пятилетки число средних училищ планировалось увеличить более чем на 80%¹¹. Следовательно, проблема подготовки и воспитания преподавателей и мастеров **производственного обучения с высшим образованием** приобретала особую остроту.

Планировалось также принять меры по повышению квалификации мастеров и преподавателей профтехучилищ, усилить внимание к работе филиалов Всесоюзного института повышения квалификации инженерно-педагогических работников профессионально-технических учебных заведений, ввести периодическую переаттестацию инженерно-педагогических работников училищ.

О том, какое значение партия придавала укреплению профтехучилищ высококвалифицированными кадрами, дает представление приветствие, с которым Центральный Комитет КПСС обратился в октябре 1972 г. к участникам Всесоюзного совещания работников системы профессионально-технического образования. В приветствии говорилось: «...в условиях последовательного перехода училищ на подготовку рабочих со средним образованием решающая роль принадлежит педагогическим коллективам, преподавателям и мастерам производственного обучения. От уровня их знаний, умения, педагогического мастерства зависит успех дела. Преподаватели и мастера должны постоянно повышать свою квалификацию, непрерывно пополнять свои знания в области науки, техники и культуры, овладевать передовым опытом и постоянно совершенствовать учебно-воспитательный процесс»¹².

⁹ Справочник партийного работника. М., 1973, вып. 13, с. 196 — 202.

¹⁰ Профессионально-техническое образование, 1973, № 1, с. 10.

¹¹ Учительская газета, 1972, 26 окт.

¹² Правда, 1972, 25 окт.

Председатель Государственного комитета Совета Министров СССР по профессионально-техническому образованию А. А. Булгаков, выступивший с докладом на совещании, высказал предложение о расширении приема на инженерно-педагогические специальности вузов, где готовились кадры для системы профтехобразования. О задачах организации подготовки и воспитания педагогических кадров для системы профтехобразования говорил в своем выступлении и министр высшего и среднего специального образования СССР В. П. Елютин¹³.

Большое внимание улучшению качественного состава педагогических кадров уделялось Свердловской областной парторганизацией. В решениях бюро Свердловского областного комитета партии, неоднократно рассматривавшего в годы девятой пятилетки задачи по совершенствованию подготовки квалифицированных работников в профтехучилищах, вопросы расстановки кадров и их воспитания занимали видное место.

Рассматривая в августе 1972 г. мероприятия по выполнению постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О дальнейшем совершенствовании системы профессионально-технического образования», бюро обкома партии обязало областное управление профтехобразования улучшить работу с руководящими кадрами училищ, укрепить педагогические коллективы средних училищ лучшими преподавателями, хорошо владеющими методикой работы с учащимися профтехучилищ¹⁴.

В докладе начальника Свердловского областного управления профтехобразования С. А. Заложнева на собрании областного актива, обсуждавшем в августе 1972 г. задачи коммунистов Среднего Урала по выполнению постановления ЦК КПСС и мероприятий областного комитета партии, отмечалось, что за прошедший со времени XXIV съезда КПСС период произошло улучшение качественного состава педагогических кадров профтехучилищ за счет выпускников высших и средних учебных заведений дневных отделений и вовлечения на заочные и вечерние отделения вузов и техникумов работающих в училищах преподавателей и мастеров производственного обучения.

Основное внимание как в докладе, так и выступлениях на активе было сосредоточено на нерешенных задачах и имеющихся недостатках.

В выступлении второго секретаря Свердловского обкома КПСС Г. В. Колбина обращалось внимание на необходимость повышения ответственности базовых предприятий за подбор и воспитание руководящих и педагогических кадров профтехучилищ. «Нам многое надо сделать, — отмечал Г. В. Колбин, — чтобы, не снимая ответственности с областного управления профессионально-технического образования и руководителей профтехучилищ за ряд недостатков в

¹³ Профессионально-техническое образование, 1973, № 1, с. 10 — 11.

¹⁴ ПАСО, ф. 4, оп. 79, д. 32, л. 32.

этом вопросе, потребовать большей помощи и от руководителей базовых предприятий, для которых готовятся кадры молодых рабочих»¹⁵. Это требование было не новым, оно содержалось в постановлении бюро обкома партии и облисполкома от 22 июня 1969 г., и за прошедший период была проведена определенная работа по направлению специалистов базовых предприятий в профтехучилища. Ежегодно около 100 инженеров и техников направлялось в профессионально-технические училища для работы в качестве преподавателей и мастеров производственного обучения. Однако секретарь обкома партии отметил, что возможности пополнения инженерно-педагогических работников профтехучилищ за счет базовых предприятий полностью не использовались.

Решения собрания областного актива способствовали усилению организаторской работы по улучшению качественного состава педагогических кадров профтехучилищ, особое внимание было обращено на состояние дел в средних училищах.

Горкомы и райкомы партии, анализируя состав педагогических коллективов профтехучилищ, приходили к выводу, что в большинстве училищ они не соответствовали новым требованиям по образовательному уровню. Так, в профтехучилищах Свердловска 44% директоров не имели высшего образования.

Бюро Свердловского ГК КПСС, рассматривая в январе 1972 г. вопрос «О мерах по осуществлению перевода городских профессионально-технических училищ на среднее образование», отметило, что одной из причин такого положения является слабая требовательность райкомов партии к руководителям училищ и базовых предприятий за состояние дел по подбору и воспитанию руководящих и педагогических кадров. В своем решении бюро горкома обязало РК КПСС обратить особое внимание на подбор и повышение квалификации кадров¹⁶.

Вопросы совершенствования работы с инженерно-педагогическими кадрами профтехучилищ рассматривались на бюро Серовского, Сухоложского, Нижнетагильского, Верхнесалдинского, Полевского горкомов партии, на городских и районных партийных активах, в первичных партийных организациях профтехучилищ.

Особое внимание партийные организации Свердловской области уделяли формированию у руководящих и инженерно-педагогических кадров марксистско-ленинского мировоззрения.

Свердловская область располагала всеми необходимыми условиями для организации идеологической работы. В Свердловске, Нижнем Тагиле, Каменске-Уральском были открыты Дома политического просвещения, во всех остальных городах и районах области работали кабинеты политического просвещения.

Большое внимание уделялось средствам массовой информации. Разовый тираж газет и журналов, издающихся в области, превышал

¹⁵ ПАСО, ф. 4, оп. 79, д. 32, л. 32.

¹⁶ ПАСО, ф. 161, оп. 45, д. 6, л. 24.

1 млн. экземпляров. Партийная организация области располагала опытными кадрами идеологических работников. Ежегодно более 26 тыс. ученых, преподавателей, работников промышленности, транспорта, строительства, сельского хозяйства выступали перед трудящимися, 20 тыс. пропагандистов вели разъяснительную работу по различным проблемам марксистско-ленинской теории и политики партии, 22 тыс. политинформаторов рассказывали трудящимся о важных политических событиях, 63 тыс. агитаторов вели индивидуальную воспитательную работу среди трудящихся¹⁷.

Все эти возможности использовались коммунистами профтехучилищ, что способствовало повышению идейно-политического уровня педагогических работников.

В системе политической учебы главный упор делается на овладение слушателями всеми составными частями марксизма-ленинизма. Педагоги профтехучилищ изучали биографию В. И. Ленина, основы политических знаний, историю КПСС, политическую экономию, марксистско-ленинскую философию, основы научного коммунизма, основы экономической политики партии, производства классов марксизма-ленинизма, отдельные проблемы марксистско-ленинской теории. Формы учебы первичные партийные организации определяли с учетом интересов и образования обучающихся. Так, в техническом училище № 7 г. Карпинска инженерно-педагогические работники являлись слушателями следующих семинаров по программе: «Научные основы коммунизма» — 1971/72, 1972/73 учеб. г.; «Основы экономических знаний» — 1973/74 учеб. г.; «Актуальные проблемы воспитания марксистско-ленинского мировоззрения у учащихся» — 1974/75 учеб. г.

Инженерно-педагогические работники Серовского технического училища № 6 изучали политическую экономию, в училище работал семинар по проблеме «Технический прогресс и всестороннее развитие личности». Преподаватели и мастера производственного обучения Нижнетагильского технического училища № 4 занимались по программе: история КПСС — 1971/72, 1972/73 учеб. г.; политическая экономика — 1973/74, 1974/75 учеб. г.

Вопросы политического образования педагогов часто рассматривались на собраниях в первичных партийных организациях. Так, партийная организация технического училища № 1 Свердловска в июне 1971 г. рассмотрела вопрос «Итоги политической учебы коммунистов училища в 1970/71 учебном году». На собрании отмечалось, что в целом состояние политической учебы инженерно-педагогических работников удовлетворяет требованиям, однако отдельные коммунисты были недостаточно активны на занятиях в течение учебного года, имели место пропуски занятий. Коммунист А. Е. Огнетов предлагал усилить контроль за состоянием политической учебы¹⁸. Это предложение было принято.

¹⁷ XXIV съезд КПСС и актуальные проблемы марксистско-ленинской теории и политики партии. Свердловск, 1972, с. 228 — 229.

¹⁸ ПАСО, ф. 4962, оп. 1, д. 40, л. 195 — 197.

Выполняя постановление данного собрания, партийное бюро на своем заседании утвердило пропагандистов и приняло решение о проведении в феврале 1972 г. партийного собрания, которое рассмотрит вопрос о состоянии политической учебы педагогов училища в 1971/72 учеб. г.¹⁹ 16 февраля 1972 г. партийное собрание технического училища № 1 Свердловска рассмотрело вопрос «О ходе политической учебы». С докладом на собрании выступила пропагандист Е. М. Селенова. В нем, в частности, отмечались отсутствие в Орджоникидзевском районном комитете партии семинара для пропагандистов кружков по программе «Основы экономических знаний», учебников для самостоятельной работы, пропуски занятий коммунистами Ю. С. Алехиным, М. К. Заварзиным, П. И. Аликиным. Собрание наметило меры по устранению существующих недостатков²⁰.

Горкомы и райкомы партии осуществляли постоянный контроль за ходом политической учебы. В конце учебного года на собраниях в первичных партийных организациях, в отделах пропаганды и агитации ГК, РК КПСС, на городских и районных семинарах пропагандистов и секретарей партийных организаций, в обкоме КПСС подводились итоги занятий, обобщался опыт их организации, вскрывались недостатки. Вся эта работа давала, естественно, свои положительные результаты. В большинстве партийных организаций политическая учеба носила конкретный, деловой характер, помогала многим педагогическим коллективам в совершенствовании учебно-воспитательного процесса и, что очень важно, во многом способствовала идейно-политическому росту инженерно-педагогических работников профтехучилищ.

Таблица 1

Аттестация инженерно-педагогических работников профтехучилищ²¹

Должность	Всего аттестовано, чел.	В том числе		
		соответствует занимаемой должности	условно аттестовано	не соответствует занимаемой должности
Преподаватели	808	741	56	11
Мастера производственного обучения	1748	1660	76	12
Руководители физвоспитания	86	75	5	6

¹⁹ Там же, л. 78.

²⁰ ПАСО, ф. 4962, оп. 1, д. 41, л. 4.

²¹ Текущий архив Свердловского управления ПТО, 1976. Материалы отчета о результатах аттестации инженерно-педагогических работников профтехучилищ Свердловской области.

В соответствии с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 23 июня 1972 г. «О дальнейшем совершенствовании системы профессионально-технического образования» и в целях стимулирования постоянного роста инженерно-педагогических работников, их идейно-политического уровня, квалификации, педагогического мастерства и творческой инициативы, в 1974—1975 гг. была проведена аттестация преподавателей и мастеров производственного обучения.

Аттестация содействовала дальнейшему улучшению подбора и воспитания инженерно-педагогических кадров профтехучилищ, она помогла выделить лучших воспитателей и наставников молодежи. Из таблицы видно, что абсолютное большинство педагогов — 1660 мастеров производственного обучения и 741 преподаватель — были положительно аттестованы. Вместе с тем аттестация показала недостаточную политическую зрелость некоторой части педагогов, слабое знание ими своих служебных обязанностей, наличие серьезных недостатков в их профессиональной подготовке. В ходе аттестации были выявлены 29 человек, не удовлетворяющих требованиям аттестационных комиссий. Хотя это число было незначительно, но оно еще раз напомнило партийным организациям о том, что к подбираемым на работу в училище педагогическим кадрам должны предъявляться высокие политические и профессиональные требования.

Таблица 2

**Состав руководящих и инженерно-педагогических кадров
профтехучилищ Свердловской области по образовательному уровню²²**

Должность	Всего, чел.	Кол-во работников, %				
		с высшим	с незакон- ченным высшим	со средним специаль- ным	с общим средним	с незакон- ченным средним
Директора	116*	45,7	5,2	43,9	5,2	—
	129	66,6	15,5	16,3	1,6	—
Заместители директоров	234	53,8	10,3	32,1	3,8	—
	268	74,6	11,5	13,8	—	—
Преподаватели	1017	56,6	6,8	33,8	2,8	—
	1446	74,6	5,5	18,8	1,1	—
Мастера производствен- ного обучения	2759	2,7	2,9	56,5	21,6	16,2
	3066	4,5	2,7	65,6	19,9	7,2

* Примечание: В числителе показатель 1971 г., в знаменателе — 1975 г.

²² Таблица составлена на основании данных годовых статистических отчетов Свердловского областного управления ПТО, 1971, 1975.

В целом в годы девятой пятилетки в составе руководящих и инженерно-педагогических кадров профтехучилищ Свердловской области произошли значительные изменения.

Табл. 2 показывает, что за девятую пятилетку количество руководящих и инженерно-педагогических работников в профтехучилищах увеличилось. Это объясняется, с одной стороны, ростом сети и увеличением контингента учащихся профтехучилищ, с другой — приходом в средние профтехучилища преподавателей общеобразовательных дисциплин с высшим образованием. Повысился образовательный уровень руководителей училищ. Число директоров с высшим и незаконченным высшим образованием выросло с 50,9% в 1971 г. до 82,1% в 1975, а их заместителей соответственно с 64,1 до 86,1%.

Улучшился состав мастеров производственного обучения, однако среди них еще 19,9% имели лишь общее среднее образование, а 7,2% работали, не имея среднего образования.

Таким образом, изменения, происходившие в годы девятой пятилетки в системе профессионально-технического образования, потребовали от партийных организаций более внимательного подхода к решению вопросов, связанных с подбором и воспитанием инженерно-педагогических кадров.

Большая работа в этом направлении проводилась на Среднем Урале. Рассмотрение вопросов профессионально-технического образования на бюро Свердловского обкома, горкомов и райкомов КПСС, областных, городских и районных активов, в партийных организациях базовых предприятий и училищ, контроль и непосредственное участие партийных органов в выполнении принятых решений дали положительные результаты.

За пятилетие улучшился качественный состав руководящих и инженерно-педагогических кадров. Усилилось внимание партийных организаций к формированию у руководящих и инженерно-педагогических работников марксистско-ленинского мировоззрения.